

Ангарский городской округ
Муниципальное общеобразовательное
бюджетное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 10
с углубленным изучением отдельных предметов»

Авторская разработка
по курсу внеурочной деятельности
«Учись писать письма!»
(выписка МЭС от 30.09.2019 г., № 3697)

Номинация № 3
«Лучшая методическая разработка учебно-методического пособия
(методических рекомендаций)»

Автор – составитель
Толмачева М.Г.

По-моему, достаточно собрать письма людей (слегка коснуться их опытной, осторожной и разумной рукой редактора) и опубликовать их — и получится новая литература мирового значения. Литература, конечно, выходит из наблюдения людей. Но где больше их можно наблюдать, как не в их письмах?

Андрей Платонов

I. Пояснительная записка.

Основная цель школы в условиях ФГОС - воспитание полноценной личности, способной к созидательной духовно – практической деятельности. Личность характеризуется наличием позитивных духовно – нравственных, исторических и религиозных представлений. Социальные и экономические изменения в жизни общества вызывают потребность в новом качестве образования граждан. Меняется время, меняются отношения человека к культурным стереотипам, мировоззренческим установкам. Отличительной особенностью нового стандарта является деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося.

Актуальность. Сегодня требуются люди, умеющие творчески мыслить, вступать в деловые отношения и владеющие коммуникативными навыками. С каждым днем становится очевидным то, что деловые отношения – одна из сложнейших сторон общественного развития. Все это может быть достигнуто лишь в том случае, если школа будет способствовать созданию системы взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга школьных дисциплин, подготавливающих полноценное представление о единстве мира и места в нем человека. В связи с этим особое значение должны приобретать гуманитарные предметы – русский язык и русская литература, т.к. правильное отношение к ним позволит подготовить подростка к достойной жизни на примере воспитания навыков и привычек позитивного опыта прошлого. Переписка великих людей может помочь ученику обрести самого себя, ощутить свою неповторимость, своё достоинство, помочь сориентироваться в этом мире в море профессиональных, деловых, жизненных противоречий и найти свое место в жизни.

В содержании курса доминирует проблема поиска жизненных ценностей, которые помогают познать самого себя, найти свое место в мире, развить в себе способность думать, переживать, грамотно и красиво общаться. Содержание **актуально**, т.к. соответствует целям подготовки обучающихся к написанию выпускного сочинения по литературе и на примере лучших образцов показывает жанр письма как важного вида творческой деятельности.

Общеизвестно, что школьные курсы русского языка и литературы обучают русскому языку, формируют грамматический строй речи учащихся, вводят в речевой строй школьников нормы общенационального литературного языка, обогащая словарный запас учащихся, на примере классической русской и зарубежной литературы. Благоприятным фактором, помогающим в достижении цели – формировании читательского вкуса читателя – подростка – могут стать письма великих и знаменитых людей.

Данный курс призван дать учащимся основы эпистолярного жанра, помочь осознать универсальное значение эпистолярного жанра в разные времена.

Соответствие тематики и содержания методической разработки «Учись писать письма!» реализуемой **образовательной программе** заключается в том, что литература – учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального

самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом и именно эти категории отражены в портрете выпускника современной школы.

Содержание методической разработки соответствует темам и целям литературного образования в школе:

- *воспитание* духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- *развитие* эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

- **освоение* текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

- *овладение умениями* чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний

В основе содержания авторской разработки лежит концепция литературного образования на основе творческо-исследовательской деятельности. В целом **курс ориентирован на расширение представления о базовом компоненте литературного образования**, разработанным Министерством образования Российской Федерации, т.к. особенности эпистолярного жанра лишь упоминаются в школьных учебниках.

Возможность использования методической разработки совместно с другими средствами обучения.

Основу содержания литературы как учебного предмета в условиях ФГОС составляют чтение и текстуальное изучение художественных произведений, составляющих золотой фонд русской классики.

В настоящее время (по мнению Трушниковой Е.Ю.) одним из принципов гуманитаризации образования считается не только выявление гуманитарного потенциала молодежи, но и формирование целостного представления о научной картине мира, позволяющее формировать опыт умственной, поисковой, творческой, трудовой и т.д. деятельности; опыт их эмоционально-ценностных отношений и др.

Этот курс можно интегрировать:

с уроками *истории* в 8, 9, 10 классах - при изучении периода Ивана Грозного (переписка И.Грозного с Курбским); при изучении периода восстания декабристов, 1825 г. (переписка А.С. Пушкина и декабристов, «Философические письма П.Я. Чаадаева»);

с уроками обществознания: при изучении понятий о нравственных ценностях - Письма - поучения Сенеки, «Нравственные письма к Луцилию», « Письма о добром и прекрасном» Д. Лихачева .

на уроках *географии* при изучении стран Ближнего Востока – дипломатические письма А.С. Грибоедова.

Концентрируя внимание на литературоведческих и философских аспектах развития письма и анализе художественных и исторических текстов, можно привить внимание и уважение к Слову, пробудить у школьников желание самим думать и писать, углублять и развивать эстетическую мысль, формировать культуру чувств.

Инновационность методической разработки заключается в том, что для развития творческой самостоятельности школьников внимание акцентируется на недостаточно широко известных в школьном курсе литературных материалах. У учителей, видящих русскую литературу определяющим предметом учебно-воспитательного процесса, все чаще

возникает необходимость рассматривать ее во взаимосвязи с зарубежной литературой и историей, обществознанием и географией. Литература - это культурно-исторический феномен, несущий существенный объем знаний по истории, психологии, философии, религии, поэтому интеллектуальное и эмоциональное развитие личности, воспитание гражданина своей страны на основе переписки великих людей разных национальностей и времен – одна из сложных и востребованных задач современности.

«Чтобы воспитывающее слово произвело желанное действие, его должно не только понимать, но и чувствовать. Оно должно стать одухотворенным, проникновенным, убежденным словом. Отсюда и проистекает огромной важности педагогическая задача: осознать слово всесторонне как орудие просвещения, почувствовать его пафос...» (В. Троицкий).

Сегодня наиболее важной представляется не только обучающая, воспитывающая, но и развивающая функция литературного образования, назначение которой раскрывается в расширении сознания «маленького» читателя, в развитии его интеллектуальных каналов, в искусстве применения живого слова.

II. Целевые ориентиры курса

Главной целью элективного курса является создание условий для формирования и развития у обучающихся:

1. творческих навыков личности, способной адаптироваться в условиях современной среды, сохраняя при этом нравственные ценностные ориентиры прошлых поколений и толерантное восприятие мира;
2. навыков исследовательского поведения, основ исследовательской деятельности и поисковой активности через развитие творческих способностей путем обучения написанию сочинений разных жанров (в том числе – письма);
3. навыков письменной речи, логического и образного мышления как основных качеств, необходимых для любой творческой профессии.

Особенностью курса являются **целевые ориентации:**

- Создание базы для ориентации учащихся в мире гуманитарных исследований;
- Развитие творческих способностей и активности учащихся 9 классов;
- Формирование сферы эколого-нравственных, эстетических отношений;
- Формирование эстетического вкуса читателей;

Для достижения целей необходимо решить следующие **задачи:**

- Проявить и развить творческие способности, индивидуальные качества учащихся, способствующие осознанному выбору будущей профессии и интересу к исследовательской деятельности;
- Приобрести умения и навыки исследовательской деятельности через знакомство с лучшими страницами русской литературы;
- Развить умение писать сочинения разных жанров в образовательной области «литература», не исключая интеграции русского языка и литературы, литературы и истории, литературы и информатики, литературы и краеведения, литературы и экологии своего края;
- Формирование грамматического строя речи учащихся через восприятие текстовой информации эпистолярного жанра;
- Введение элементов речеведческой теории по развитию речи через знакомство с разными формами, видами и типами письма.
- Обогащение словарного запаса старшеклассников.

III. Планируемые результаты.

Предполагается, что к завершению курса школьники будут **иметь представление:**

1. Об особенностях и характерных признаках эпистолярного жанра;
2. о роли и значимости писем в литературном наследии и мировоззрении русских и зарубежных писателей, поэтов, философов;

3. об известнейших мастерах эпистолярного жанра разных времён.

Школьники будут знать:

4. Индивидуальные художественные особенности писем русских и зарубежных поэтов, писателей, мыслителей,
5. Основные жанры письма, используемые в журналистике.

Школьники будут уметь:

6. Использовать приёмы и методы написания письма в жизненной практике и школьной жизни.
7. Проявлять творческое воображение в процессе работы и фиксировать его на бумаге;
8. Погружаться в проблему, исследовать текст письма;
9. Аргументировать свою точку зрения эффектно, но не агрессивно;
10. Оценить и мотивированно высказать суждение о прочитанном письме;
11. Комментировать особенности стиля писем с точки зрения использования автором различных способов выражения идеи.

Школьники будут иметь опыт:

12. Создания текстов эпистолярного жанра,
13. Редактирования своих работ,
14. Публичного выразительного чтения избранных писем классиков.
15. Написания творческих работ.

IV. Формы и методы работы

Ориентированность содержания методической разработки на дидактические принципы

В основе курса - **дидактические принципы деятельностного подхода:**

- 1) Принцип деятельности - формирование личности ученика в процессе его собственной деятельности, направленной на “открытие” им нового знания;
- 2) Принцип непрерывности - организация обучения процесса, когда результат деятельности на каждом предыдущем этапе обеспечивает начало следующего этапа и обеспечивает преемственностью между всеми ступенями обучения содержания и методики;
- 3,) Принцип целостного представления о мире;
- 4) Принцип минимакса заключается в том, что школа предлагает каждому обучающемуся содержание образования на максимальном (творческом) уровне и обеспечивает его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний);
- 5) Принцип психологической комфортности снятие стрессообразующих факторов учебного процесса, создание доброжелательной атмосферы, ориентированной на сотрудничество;
- б) Принцип вариативности - развитие у учащихся вариативного мышления, формирование способности к выбору оптимального образа жизни и мыслей
- 7) Принцип творчества - максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности школьников, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности.

Представленная система дидактических принципов обеспечивает передачу детям знаний в соответствии с основными дидактическими требованиями традиционной модели школы и основана на принципах **систематичности, последовательности и доступности изложения в процессе преподавания.**

Основными **формами** организации учебных занятий в курсе являются:

- **Интерактивная работа** с источниками эпистолярного жанра через погружение в общение, взаимодействие в работе малых групп, лекции и беседы;
- **Междисциплинарная интеграция** (русский язык и литература, литература и история, литература и информатика);
- **Личностно-деятельностный и субъект-субъектный подход** через большее внимание к личности ученика, а не его результатам;
- **Игровые процедуры, творческие конкурсы** моделирующие определённые ситуации, актуализирующие внутреннее переживание душевных состояний читателя и писателя и способствующие рождению сопереживания, соучастия, милосердия.

Основными методами являются:

- Поискового и исследовательского характера при ознакомительном чтении;
- Самостоятельной работы с разными литературными, историческими, публицистическими источниками с целью формирования опыта аналитического чтения;
- Совместной деятельности учителя и ученика с целью расширения и углубления нравственного опыта учащихся и формирования эстетического восприятия действительности;
- Психолого-педагогического сопровождения, направленные на формирование творческо - исследовательских способностей путем наблюдения над формированием траектории интеллектуального развития при осознанном выборе будущего профиля;
- Формирование ценностных, духовно-нравственных ориентиров с целью воспитания человека, способного самостоятельно добывать знания и делать нравственный выбор, основываясь на лучших традициях эпистолярного жанра.

V. Формы контроля знаний.

Образовательные результаты изучения данного элективного курса могут быть выявлены в рамках следующих форм контроля:

- **Текущий контроль** (беседы с учащимися по изучаемым темам и проблемам; устное и письменное рецензирование сообщений и творческих работ).
- **Тематический контроль** (тестовые задания и индивидуальные сообщения).
- **Зачётный практикум** (практическое выполнение индивидуальных и групповых творческих заданий с возможностью публичной защиты проекта).
- **Обобщающий (итоговый) контроль** в форме слайдовой презентации о письмах классиков, общей стенгазеты «Проба пера» с публикациями писем друзьям, учителям и др., описания впечатлений от элективного курса в виде письма или дневниковой записи).

После окончания элективного курса каждый участник получает:

- удостоверение о прослушанном курсе с проставлением количества часов, тем занятий, отметкой о выполненных творческих заданиях – «зачтено», «не зачтено», «зачтено с отличием»;
- рецензию преподавателя на творческую работу, оценённую на «зачтено с отличием»;
- Похвальную грамоту для пополнения портфолио развития учащегося МОУ «СОШ № 10 с углублённым изучением математики»;
- Рекомендацию преподавателя, заверенную зам. директора, поступать в 10 классе на гуманитарный профиль (индивидуально).

VI. Ожидаемый результат.

Эффективность применения методической разработки

Программа ориентирована на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный Минобрнауки РФ, положения которого обеспечивают многогранное и глубокое усвоение курса литературы, так как способствуют средствами художественной литературы, литературоведения и литературной критики:

- «1) осознанию значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;
- 2) пониманию литературы как особого способа познания жизни;
- 3) обеспечению культурной самоидентификации, осознанию коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения писем и выдающихся произведений российской культуры, мировой культуры;
- 4) воспитанию квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;
- 5) развитию способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- 6) овладению процедурами смыслового и эстетического анализа текста; формированию умения критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

В ходе творческо – исследовательской деятельности учащихся идет обучение в «зоне ближайшего развития» на достаточно высоком уровне трудностей. Учащиеся приобретают навыки самостоятельного анализа письменного текста, позволяющего им получить представление об эпохе, нравах и обычаях нашего народа, о формировании духовного становления личности, о патриотизме, о воспитании чувств и др.

Предполагается, что в результате этой работы учащиеся смогут самостоятельно обучиться жанру письма на основе классических страниц и строк и укрепят свои убеждения о том, что для каждого культурного человека знания о письменной и устной речи необходимы повсеместно. Эпистолярный жанр - это жанр литературного произведения, который характеризуется тем, что повествование преподносится читателю в форме переписки. Не стоит путать эпистолярный жанр и дневниковые записи, так как первый характеризуется обязательным наличием адресата и получателя письма, а для второго это совсем не характерно.

Приобщаясь к духовным ценностям, ученики научатся красиво говорить о своих мыслях и чувствах, грамотно и эффектно отстаивать свою точку зрения и излагать её на бумаге. Лучшие работы будут опубликованы на школьном сайте, отправлены на конкурсные мероприятия, проводимые Молодежным парламентом при Законодательном Собрании Иркутской области, «научным клубом «Пантеон» БГУЭП, ИГУ, «Музей Победы» и др.

Эффективность письменного общения

Учащиеся получают возможность понять, что основным критерием эффективности деловой переписки является реализация целей делового общения, получение конкретного результата (достижение договоренности, получение требуемой информации и т.д.), а также время, которое каждая из сторон (адресант и адресат) затрачивают на достижение этих целей. Успешность коммуникации обусловлена адекватностью замысла делового послания тому, как воспринял, понял и оценил этот замысел адресат. Они узнают, что среди основных причин коммуникативных неудач письменного делового общения можно назвать следующие:

- 1) недостоверность фактической информации;
- 2) информативная недостаточность или избыточность сообщения;
- 3) нарушение языковых норм;
- 4) нарушение норм ясности, точности и понятности речи;
- 5) нарушение логичности изложения;
- 6) недостаточная аргументированность;
- 7) нарушение этических и этикетных норм (не соблюдение социального статуса и интересов адресата) и др.

Существенное значение для эффективности деловой коммуникации имеет также выбор речевой стратегии и принципов делового общения.

VII. Содержание курса. Тематическое планирование.

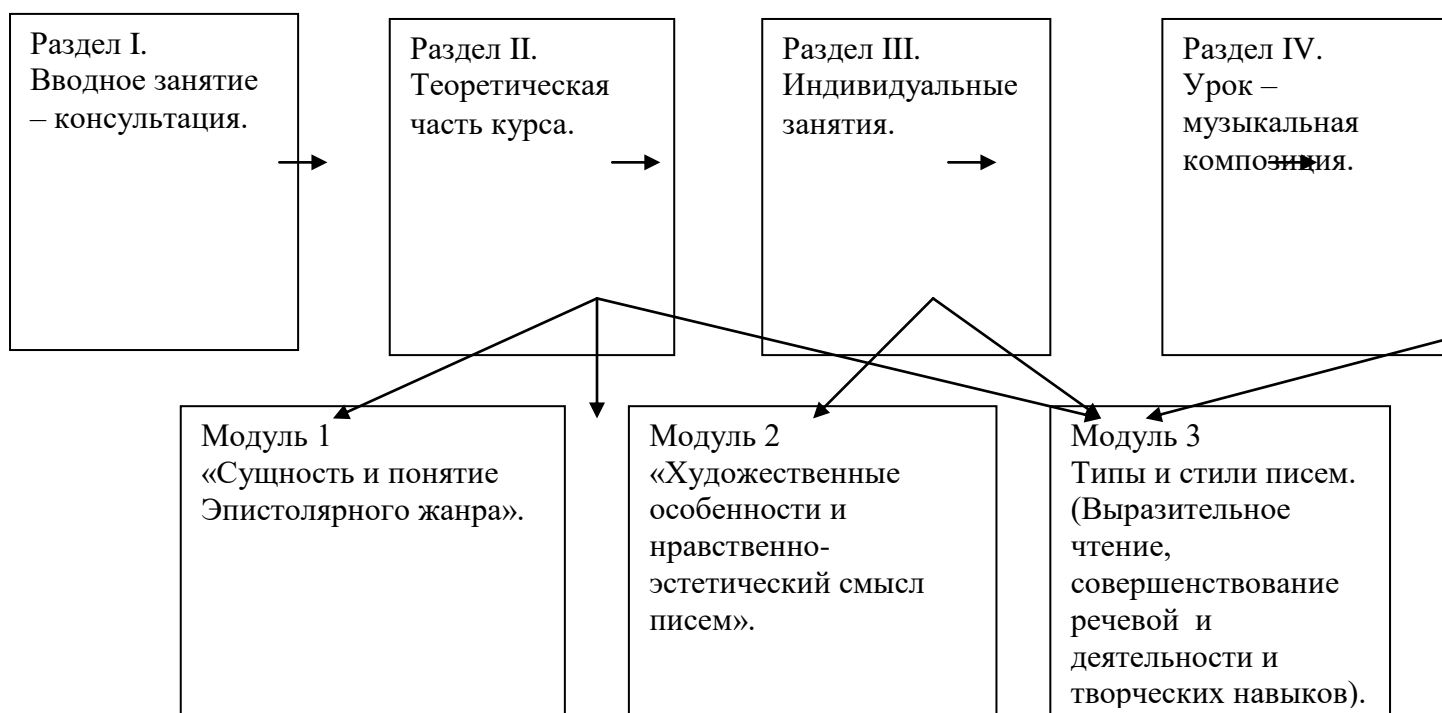
№	Темы практических занятий и лекций.	часы	Виды деятельности учащихся.
1.	«Эпистолярный жанр не канул в Лету!». Вводная лекция о роли и значении писем в историческом и литературном процессе. Письма В. Мономаха.	1	Слушают, конспектируют, задают вопросы, принимают участие в беседе, пишут друг другу небольшие письма. Входная диагностика по выявлению уровня владения теоретическими и практическими навыками письма.
2	Д.С. Лихачёв. «Письма о нравственности».	1 ч.	Чтение вслух. Эстетическое слушание. Работа с письмами, объединёнными нравственной тематикой. Овладение приёмами эмоционально – образной выразительности чтения. Планирование темы исследования.
3.	Д. Лихачев. «Письма о добром и прекрасном»		Работа над экспрессивно – оценочной лексикой писем. Выявление способов выражения личностного восприятия разных явлений жизни.
4	Переписка Ивана Грозного с князем Андреем Курбским.	1	Своеобразие индивидуальности писем Грозного на фоне средневековой безликости. Развитие речи учащихся через использование приёмов публицистической речи. Стиль устного мышления в письмах Грозного. Смешение литературных жанров в государственных письмах как фактор убеждения противника. Анализ общественно – политической лексики писем. Определение темы и основной мысли писем.
5	Стилистическая окраска слова.		Лексическая сочетаемость на примере писем А.П. Чехова
6	П.Я. Чаадаев.	1 ч.	Прослушивание аудиозаписи. Письмо как вызов

	«Философические письма».		эпохе. Погружение в проблемную ситуацию через работу с текстом. Сжатый пересказ с целью его выборочного использования при подготовке к устному цитатному сочинению: «Главный рычаг образования душ есть...слово» или «...предоставленный самому себе, человек всегда шёл...лишь по пути беспредельного падения...» (по выбору). Анализ философской лексики письма.
7	Дипломатические письма А. Грибоедова.	1 ч.	Ознакомление с особенностями делового письма с целью обучения и формирования культуры мира, соблюдения прав человека, толерантности, ненасилия и миролюбия. Определение темы и основной мысли писем.
8-9	Роман в письмах. Урок – литературная композиция по письмам А. Пушкина, В. Жуковского, князя П.Вяземского, В. Соловьёва к своим женам и невестам. А. Пушкин. Два письма (по р. «Евгений Онегин»)	2 ч.	Литературно - музыкальная композиция. Выразительное чтение, приобщение к высоким чувствам, мыслям и переживаниям возлюбленных с целью обучения приёмам моделирования эмоционального письма. Выполнение творческих заданий по развитию личностного восприятия текста. Развитие читательской культуры и культуры создания письма через знакомство с набросками и окончательными текстами писем знаменитых людей.
	Н. В. Гоголь. «Выбранные места из переписки с друзьями».	1 ч.	Знакомство с отдельными страницами книги: «Завещание», «О помощи бедным», «Женщина в свете», «Советы». Интонационный пафос духовного завещания Гоголя. Изучение текста как предмета речевой деятельности через идейное содержание религиозно-нравственной, гражданственно-общественной, пророческой тематики писем. Выделение опорных понятий – терминов публицистического письма. Выписки из писем Гоголя.
11	В. Даль. «Письмо к издателю». А. Кошелев «Нечто о грамотности» (письмо В. Далю).	1 ч.	Сопоставительный анализ текстов разных авторов на одну тему. Составление тезисов письма о значении и распространении умственного и нравственного образования основателя образцовой народной школы XIX века А. Кошелева. Создание коллективного письма юным читателям – современникам о значимости грамотности в начале XXI века.
12	Письма - поучения. Сенека. «Нравственные письма к Луцилию».	1 ч.	Письмо как отражение эпохи. Аналитическое слушание. Работа над экспрессивно-оценочной лексикой. Ознакомительное просмотровое чтение с вычитыванием тематической основы текста и определением индивидуальных особенностей эстетического письма. Поиск авторских сигналов и символов. Использование приёма сопоставления при составлении «Круга чтения» девятиклассника.
13	Честерфилд. «Письма к сыну».	1 ч.	Аналитическое чтение с целью определения позиции автора и определения своего отношения к изложенным советам отца о подготовке сына к

			великосветской и государственной карьере. Анализ текста письма с целью обучения приёму аргументации в пользу приводимых суждений. Составление тезисного плана текста. Письменные ответы на проблемные вопросы.
14	А.Моруа. «Письма незнакомке». «Открытое письмо молодому человеку о науке жить».	1 ч.	Эстетическое слушание и художественное чтение писем с целью извлечения нравственных уроков через использование приёмов диалогической и монологической речи. Устное высказывание на основе самостоятельного анализа письма. Описание личностного восприятия. Создание собственных высказываний в жанре письма молодого человека незнакомке.
15	М. Цветаева. Письма поэта.	1 ч.	Быт и бытие писем М. Цветаевой. Обучение навыкам письма в процессе индивидуальной работы над определением «сквозных тем» писем – темы Родины, заботы о ближних и др. по ПСС М. Цветаевой в 8 т. Письма «равновеликим» (Рильке, Пастернак). Литературно – музыкальная композиция по письмам Поэтов.
16	М. Цветаева «Мой Пушкин»	1	Анализ эмоционального восприятия поэзии Пушкина через письма
17	С чего начинается подготовка к речи? Письма Тургенева и П. Виардо	1	Определение темы выступления с помощью инд. Заданий по А.Ф. Кони и письмам Тургенева
18	Письма Л. Толстого жене	1	Деловое письмо. Эмоциональное письмо. Патриотическое письмо.
19	Б. Пастернак. Нравственные мотивы и творческая эстетика писем поэта.	2 ч.	Овладение приёмами эпистолярного разговора с современниками по книге Б. Пастернака «Чтоб не скучали расстояния». Коллективное письмо поэтам XX века от юных читателей. Беседа по вопросам, объединенным тематикой писем, ведение диалога на основе переписки известных людей.
20	«Основы культуры речи» Л. Сопер	2 ч.	Роль жестов и голоса публичных выступлениях. Практическое занятие
21	В.О. Ключевский. Письма и воспоминания.	2 ч.	Составление рабочего плана выступления по предложенным темам.
22	И. Бунин. Нобелевская речь	1ч	Пример свободной композиции и классической композиции
23	В. Набоков. Нобелевская речь.	1 ч.	Практикум по составлению письменных тезисов.
24	А. Солженицын. Нобелевская лекция. «Жить не по лжи!»	2 ч.	Письма как основа нравственной позиции писателя
25-26	Письма с фронта	2 ч.	Гражданская лирика как жанр письма. О. Берггольц, Ю. Дудина, К. Симонов
27-28	Д. Гранин «Россия»	1 ч	Патриотический пафос в письмах советских писателей
29-	В. Г. Распутин «Чтобы	2	Формирование любви к «малой родине» на основе

30	защитить совесть...» «В поисках берега». Переписка писателя с В. Астафьевым «Просто письма».		писем писателя
31	Б. Окуджава, В. Высоцкий Песенный жанр в бардовской лирике	2	Эмоционально- экспрессивная основа бардовской лирики. Бездействие как душевная подлость. (По письмам поэтов)
32	П. Вайль, А. Генис» Уроки чтения и письма»		Путь писателя к читателю на основе писем.
33-34	Зачётное занятие.	2 ч.	Защита творческих работ, написанных в форме писем. Публичное выступление и коллективное обсуждение.
	Итого:	34	

VIII. Структура курса.



IX. Учебно – методическое обеспечение.

Комментарий к содержанию программы. Описание организационно-педагогических условий.

«Основное противоречие предпрофильной литературной подготовки с ориентацией на гуманитарный профиль заключается в том, что с одной стороны существует очевидная необходимость углубления литературного знания, а с другой – необходимо учитывать возраст учащихся и соответствующие этому возрасту ... заметные следы «наивного реализма», - пишет д.ф.н. Б. Ланин. Именно поэтому актуальность данного элективного курса объясняется и отсутствием историко - литературного мышления у старшеклассников, и отсутствием общей начитанности, и неразвитостью навыков творческой деятельности. В литературном наследии письма известных людей занимают значительное место и по числу адресатов, и по значимости затронутых тем и вопросов. Письма зачастую представляют собой литературное воплощение не только жизни, но и времени, в котором жили многие великие люди.

Эпистолярный стиль — это стиль речи, используемый при написании писем в частной переписке. Этот стиль может быть составной частью других стилей, например, художественной литературы, публицистики («Послания» И. Вишенского, «Письма с хутора» П. Кулиша и др.). На примере разных посланий можно получить представление о том, что письма – это своеобразный документ эпохи, главная особенность которого – искренность и содержательность.

Основные признаки эпистолярного стиля: наличие определенной композиции, начало, содержащее уважительное обращение; головная часть, в которой раскрывается содержание письма; концовка, где суммируется написанное; иногда постскрипtum. (P.S. — приписка к законченному письму после подписи).

Основные языковые средства — сочетание элементов художественного, публицистического и разговорного стилей. Современный эпистолярный стиль стал более лаконичным (телеграфным), сократился объем обязательных ранее вступительных обращений и заключительных формирований вежливости. Очень важно, что через эмоции литературно-профессиональных писем можно восполнить пробелы в обучении сочинению и реализовать интерес к самостоятельному творчеству. Необходимо показать роль и значение эпистолярного жанра в прошлые эпохи и сегодня.

Курс «Учу писать письма!» рассчитан на 34 ч.

Формы его проведения различны – обзорные и проблемные лекции учителя, доклады учащихся с обобщающим или вводным словом педагога, а также индивидуальные творческие и проектные работы учащихся на литературно-публицистическом и историко-мемуарном материале. Курс является дополнительным и никак не нарушает целостность базовой общеобразовательной подготовки, а, напротив, расширяет горизонты читательского познания и дает перспективу самостоятельного читательского выбора. Сегодня выпускник современной школы заинтересован в получении практико-ориентированных знаний, поэтому ему нужны знания, которые смогут помочь реализоваться в жизни. Предполагается, что развитие представлений школьников об эпистолярной переписке позволит:

1. Расширить представления учащихся о многообразии риторических жанров (на примере письма), его особенностях, о языковом оформлении.
2. Предложить учащимся познакомиться с отрывками писем выдающихся людей в качестве примера-образца написания письма.
3. Развивать навыки написания текста-письма на примерах лучших отечественных классических образцов.
4. Воспитывать и развивать культуру написания письма.
5. Воспитывать интерес и уважение к истории страны, к русской культуре, к русской литературе.

Обучение эпистолярному жанру не сводится к формированию у всех учащихся потребности в литературном творчестве, но обеспечивает полноценное восприятие художественных и философских, исторических и публицистических произведений, а также позволяет творчески подходить к анализу и восприятию текстов с исторической, нравственной и религиозной направленностью и приобщаться к культуре письменного жанра. Такая работа обогащает знания учащихся в области литературы, философии, истории позволяет говорить о формировании космопланетарного мышления, толерантности и духовности.

Приложения

Два письма по р. "Евгений Онегин"
Трактовка образа Евгения Онегина была очень противоречивой. Например, **Писарев** дал такую оценку: "Тип бесплодный, не способный ни к развитию, ни к перерождению; онегинская скука не может произвести из себя ничего, кроме нелепостей и гадостей".
Белинский: "Онегин — добрый малый, но при этом недюжинный человек".
Достоевский считал Онегина "скитальцем в родной земле", который "оторван от народа, от народных сил". Образ же Татьяны всегда возносился до "натуры гениальной". По мнению **Достоевского**, Татьяна достойна быть заглавной героиней романа, ибо "она глубже Онегина и, конечно, умнее его".
"Милый идеал" — бережно хранимый Пушкиным образ, он непорочен, гармоничен и совершенен. По-разному воспринималась последняя сцена объяснения с Онегиным. **В. Набоков, как и Белинский**, осудил решение Татьяны отвергнуть любовь Онегина, назвав это "визгливой добродетелью", которая "повторяет зазубренную реплику".
Я Вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.
И. Анненков тоже не оправдывает героиню: "Татьяна под конец обнаруживает ещё и способность к сделкам со своей совестью... Она ещё любит втайне Онегина и находится замужем — вот что положительно дурно".
...Простите мне, я так люблю
Татьяну милую мою...
Поэт создаёт облик методом, присущим лишь словесному искусству. Изображение передаётся через впечатления, ощущения, отношение автора.
Пора пришла, она влюбилась. Образ луны в "Евгении Онегине" неразрывно связан с внутренними переживаниями главной героини.
Татьяна находится под влиянием луны, когда, увидев её "...двурогий лик... // На небе с левой стороны, // Она дрожала и бледнела".
Луною озарённая, Татьяна пишет письмо Онегину.
И сердцем далеко носилась
Татьяна, смотря на луну...
Вдруг мысль в уме её родилась...
Татьяна пишет при свете луны, без лампы. Душевное состояние уносит её далеко от мира реальности, которую порождает дневной свет. Это высшая степень абстрагирования.
Письмо Татьяны предо мною;
Его я свято берегу,
Читаю с тайною тоскою
И начитаться не могу.
Следует учесть, что письмо Татьяны — перевод с французского языка. Писать по-

французски, думать на чужом языке — показатель высокой образованности, что типично для любого русского дворянина того времени. Конечно, никакого оригинала на французском не было, и письмо — "мифический перевод с чудесного подлинника сердца Татьяны". Татьяна понимает, на что обрекает себя в случае разглашения Онегиным тайны письма. И "стыд", и "презренье" действительно обрушатся на **Татьяну. В XIX веке это позор** — писать незнакомому молодому человеку, признаваясь в любви. Но Татьяна пишет твёрдою рукою, это её выбор. Она всегда сама решает свою судьбу. Впоследствии лишь от неё зависело решение о свадьбе и переезде Москву. Меня с слезами заклиний Молила мать; для бедной Тани Все были жребии равны...

Мать не приказывала, а молила. Татьяна уверена, что после прочтения письма Евгений не отвергнет её: "Хоть каплю жалости храня, // Вы не оставите меня". Значит, знала, что её полюбят. Интуиция? Или это вовсе не уверенность, а надежда, мольба. Белинский скажет: "Онегин не узнал своей родной души; Татьяна же узнала в нём свою родную душу, не как в полном её проявлении, но как в возможности". Татьяна догадывалась об этой возможности.

В начале письма по-детски простодушно проступает само собою разумеющееся единение Тани со своими близкими. А мы... ничем мы не блещим, Хотите вам и рады простодушно...

Да, Татьяна видела Евгения мельком, несколько раз, она внимательно слушала его, но достаточно ли этого для возникновения настоящей высокой любви? Кто этот чужой человек, к которому Таня обращается на вы, он намного старше 18-летней героини, воспитан столицей. Она права: "В глуши, в деревне всё вам скучно". Ей остаётся только "Всё думать, думать об одном // И день, и ночь до новой встречи". О чём могла думать юная Таня, воспитанная на французских романах? Ей рано нравились романы...

Уж не представлялся ли ей Онегин книжным героем? И она, подобно тысяче молодых героинь (Кларисса, Юлия, Дельфина), пишет ему письмо. В данном случае Пушкин придаёт своей "молодой героине" черты романтического образа. Она жила романами, видела себя героиней этих романов. Письмо Татьяны свидетельствует о сентиментальной моде того времени. **Набоков видит это в словах:** "Когда я бедным помогала..." Вполне возможно, что это указывает и на род занятий в семье: нищим подавать или "молитвой услаждать // Тоску волнуемой души". Конечно, молитва и подавание — нравственный долг каждого христианина, но в то же время дело Ольги, как подчёркивает рассказчик, — "чай готовить". Влияние сентиментальной литературы легко угадать по эпизоду письма "Ты чуть вошёл, я вмиг узнала, // Вся обомлела, запылала // И в мыслях молвила: вот он!" Лотман сравнивает эти строки с текстом Карамзина: "Наталья в одну секунду вся покраснелась, и сердце её, затрепетав сильно, сказало ей: вот он!" Образы ангела-хранителя и коварного искусителя тоже пришли из сентиментальных книжек. **Как полагает Лотман, "Ангел-хранитель"** — это книжный герой Грандисон, а "Коварный искуситель" — Ловелас. Но так и быть! Судьбу мою Отныне я тебе вручаю.

Татьяна самостоятельна в суждениях и поступках. Она выбрала из всех буяновых, петушковых, пыхтиных своего героя, способного и любить её, и быть мужем, и отцом детей. Далее следует ещё более интересная фраза: Перед тобою слёзы лью,

Твоей защиты умоляю.
Возникает вопрос: от кого просит Татьяна защиты? и самой себя, своих необдуманных поступков, один из которых она уже совершила.
Вообрази, я здесь одна....

Татьяна изнывала тайно.

Ни няне, ни сестре, ни матери не понять "тоску волнуемой души". Для её скрытного характера исключена возможность "сердечного признания" кому бы то ни было, кроме Евгения. Лишь его признаёт Татьяна как равного себе по интеллекту, по начитанности, по способности чувствовать. И если потерять его, единственно достойного, то останется только погибнуть среди отвергнутых женихов, а это очень страшно.

Татьяна безропотно примет всё: и отказ Онегина, и его ответ на любовь.

Надежды сердца оживи

Иль сон тяжёлый перерви,

Увы, заслуженным укором!

Письмо Татьяны является цельным и самодостаточным по содержанию и по форме. По содержанию — это волшебной красоты лирическое стихотворение; по форме — стихотворная эпистола в жанре французских сентименталистов. Письмо нежное, робкое, трепетное. В нём ненавязчиво дыхание молодости, чистоты, невинности. Оно непорочно, восхищает и смелостью поступка, и искренностью чувств, и благородством.

Татьяна особенная, не заметить этой исключительности натуры — признаться в собственной косности и духовной слепоте. Татьяна своим письмом невольно напомнила "отступнику бурных наслаждений" уловки "причудниц большого света", что смутило Онегина и направило по ошибочному пути. Онегину вновь искренность Татьяны, он не может верно оценить её и отвечает на искренность нравоучением.

С героем моего романа

Без предисловий, сей же час

Позвольте познакомить вас.

Онегин — это не поэтический портрет Пушкина, что подчёркивает рассказчик от лица автора.

Всегда я рад заметить разность

Между Онегиным и мной....

Пушкин признаётся, что прежде, "как Байрон, гордости поэт", писал поэмы "о себе самом", а теперь герой существует в условной реальности, независимо от лирического "Я". Онегин для автора и "добрый приятель", и "молодой повеса", и "наследник всех своих родных", но только не собственное отражение. Эти слова Пушкина могут натолкнуть на совершенно обратный ход мыслей: если Пушкин заблаговременно опровергает возможное сопоставление его со своим героем, значит, подобное сопоставление приходило на ум и ему.

Онегин, столичный житель, вполне усвоил правила света.

Он по-французски совершенно

В библиотеке Онегина сосредоточены главные книги нового литературного направления — европейского романтизма XIX столетия, в библиотеке Татьяны же большинство книг сентиментального направления. О существовании других книг Татьяна попросту не знает.

Она "плоды сердечной полноты" находит

в книгах Руссо, во французских романах.

Онегин путешествует и возвращается в Москву. Онегин вновь в Москве, вновь в свете.

"Цвет столицы

ничем не удивил Евгения:

Везде встречаемые лица,

Непроходимые глупцы.

Увидев Татьяну в подобном окружении, Онегин в смятении думает: "Ужель она?"

Онегин вечер целый
Татьяной занят был одной....

Письмо Онегина кипит страстью, оно свежо и импульсивно. Сквозь строки пламенных речей угадывается *неисчерпанный потенциал чувств*, хранившихся где-то в глубинах сердца, ожидающих своего часа. Насколько крепка была плотина, перекрывавшая чувства? Всё может стать привычкой: и скука, и боль, и страдания, и даже влюблённость ("Привычке милой не дал ходу"). Но любовь к Татьяне внове. Онегин восклицает: Когда б вы знали, как ужасно Томиться жаждою любви...

О да! Такую "жажду любви" Татьяна ведаёт, эта жажда заставляет забыть условности света (писать любовное письмо первой!). **Онегин пишет замужней женщине, в чём и переступает первую "условность света".**

Вторая — навязывать себя с любовными объяснениями. Онегин, где ваша строгая мораль, с которою вы так жестоко отчитали Татьяну, поступив при этом "благородно"? Теперь Онегин существует только одним — увидеть её. Когда-то Татьяна молила о встрече с Онегиным, а теперь сам Онегин ловит "улыбку уст, движение глаз". Он ей внимает. Внимать — значит внимательно слушать, не упускать ни одного звука. Внимают тем, перед кем благоговейт. Онегин несколько раз упоминает в письме, что остались ему "судьбой отсчитанные дни". Может быть, духовно он истратил себя. Его заветные "вольность и покой" не принесли желаемого отдохновения. Мятёжный ум пресытился свободой, перегорел, переиграл. **Этот гордый человек кается во всём: и в слепом неверии в любовь, и в смерти Ленского ("Несчастной жертвой Ленский пал"), и в своей холодности.** Татьяна — последний шанс Онегина свить гнездо, она не объект очередной любовной интрижки. **Теперь Онегин во всём повторяет поведение влюблённой Тани.** Но дело ли не в том, что век его измерен, и он одинок, несчастен, отвергнут откровенным игнорированием? Будь всё иначе, стал бы Евгений посылать письмо за письмом, как влюблённый романтик? Онегин на грани сумасшествия: ему изо дня в день приходится скрывать страсть, "вести спокойный разговор, // Глядеть... весёлым взглядом", в то время как ему мерещатся руки, колени, уста, походка, глаза Татьяны. Он всей своей необузданной душой стремится приблизиться к плоду своих мечтаний, прикоснуться к нему. Вспомним, как жадно целует Онегин руку Татьяны в момент объяснения с ней. Ему бы только получить лёгкий намёк на взаимность, но "у ней и бровь не шевельнулась; // не сжала даже губ она". Заключительные слова письма Евгения "Всё решено, я в вашей воле..." перекликаются со строками Татьяны "судьбу мою отныне я тебе вручаю". Они воссоздают изначальное единение героев.

Онегин понял это через шесть лет, а Татьяне это открылось с первых мгновений и не забылось до конца; вот чем обусловлено последнее ее откровение. Но Татьяна готова и дальше подавлять в себе эту любовь.

В этом разница положения Онегина и Татьяны: Онегин только сейчас поставлен перед трагической неразрешимостью, которую Татьяна осознаёт и принимает уже давно.

В словах Онегина звучит раскаяние ("Боже мой! // Как я ошибся, как наказан..."), а в словах Татьяны — печаль и смирение ("А счастье было так возможно...").

Два письма пишут влюблённые люди. Оба в равной мере осознают возможность, даже неизбежность неудачи. Оба принимают в расчёт возможный исход — презрение.

У Татьяны:
Теперь, я знаю, в вашей воле

Меня презрением наказать.
у Онегина:

Какое горькое презрение
Ваш гордый взгляд изобразит.

Оба говорят о том, что скрывать любовь и страсть мучительно.

И Татьяна, и Онегин подводят итог всему написанному. Общее выражение "но так и быть"

не случайно в обоих письмах. На зеркальность писем переносится зеркальность чувств.

Онегин в той же степени, что и Татьяна, любит. Факт написания Онегиным письма тем более знаменателен, что герой пренебрегает выражать свои чувства посредством писем, считая это сентиментальной модой, с чем согласен и рассказчик ("Хоть толку мало вообще // Он в письмах видел не вотще").

Оба письма одинаково пылки, о чём свидетельствует обилие соответствующих знаков

препинания: в письме Татьяны восклицательных знаков 8, в письме Онегина — 5; вопросительных — 8 и 2; многоточий — 10 и 6.

Получается, что Онегин более сдержан, но если учесть, что это письмо мужчины, да ещё такого прагматика, то следует представить себе степень его экзальтации.

Следует обратить внимание на **интонацию в письмах**. Письмо Татьяны развивается интонационно последовательно. Начинается с умеренно-приподнятой экспозиции, которая продолжается в повествовательном тоне. Затем интонация поднимается и достигает кульминации ("Другой!.."). К заключению интонация постепенно опускается до слов "Увы, заслуженным укором..." и оканчивается достаточно уверенным постскриптумом.

Письмо Онегина начинается с восклицания. Буря чувств, томившихся в душе, прорывается едкостью и сарказмом ("Предвижу всё..."). Внезапно эта интонация сменяется повествованием, задумчивостью ("Случайно вас..."). Затем — томление ("Нет, поминутно..."), нарастание страсти ("вот блаженство!"); снова мука ("И я лишён того..."), подъём до кульминации ("И зарыдав у ваших ног...") и нисходящая интонация концовки ("И предаюсь моей судьбе...").

Множество выражений в обоих письмах — это **галлицизмы**. Лотман утверждает: "Онегин и Татьяна используют одни и те же формулы, однако смысл и функция этих формул в их употреблении глубоко различны". Татьяна использует клише из французских романов, а Онегин пишет тем языком, на котором общается повседневно.

Посредством писем — сакральных текстов — раскрывается родство душ двух исключительных героев.

Каждое из писем ярко индивидуально, однако письма во многом перекликаются:

- в словесно-стиховом плане — общие фразы;
- в смысловом — общее настроение;
- в интонационном — широкий спектр интонаций;
- в культурном — принадлежность к образованному кругу;
- в этическом — как вызов морали и образец морали одновременно;
- в эстетическом — как высокохудожественный шедевр.

Изящный пушкинский сюжет основывается на двух противоположных точках: письмах, написанных **с шестилетним интервалом. Композиционно они разделены пятью главами.**

Письма — стержень романа.

Существование писем вне романа возможно, романа без писем — никогда. Мы бы не узнали, какова Татьяна, не услышав её сокровенных строк, говорящих более красноречиво, нежели комментарии рассказчика. Без письма Онегина остались бы скрытыми метаморфозы его души, динамика развития образа и развязка. Кстати, за рамками романа остались ещё три письма Онегина ("...Он вновь посланье: // Второму, третьему письму // Ответа нет."), но они, как и оригинал письма Татьяны, предоставлены воображению и интуиции читателя и составляют одну из многих загадок романа.

**Приложение
Викторина.**

Жанр письма используют в своих произведениях русские писатели. 1) Назовите произведения русской литературы, где писатель вводит элемент письма .

2) Задание: назовите автора произведения, произведение, героя, который написал или получил эти письма.

“Здравствуйте, уважаемые, те, кто делает тракторы! Пришлите мне, пожалуйста, трактор. Только не совсем настоящий и не совсем игрушечный. И чтоб бензина ему надо было поменьше, а ездил он побыстрее. И чтоб он был веселый и от дождя закрытый. А деньги я вам высылаю – сто рублей. Если у вас останутся лишние, пришлите обратно. С уважением... дядя Федор (мальчик). (Э.Н.Успенский. “Дядя Федор, пес и кот”)

“ Милостивый государь, ваше благородие, отец наш и кормилец, Илья Ильич! Доношу твоей барской милости, что у тебя в вотчине, кормилец наш, все благополучно. Пятую неделю нет дождей: знать, прогневали господа бога, что нет дождей. Этакой засухи старики не запомнят: яровое так и палит, словно полымем. Осимь ино место червь сгубил, ино место ранние морозцы сгубили...Авось, милосердный господь помилует твою барскую милость, а о себе не заботимся: пусть издохнем...(...) Староста твой, всенижайший раб Прокофий Вытягушкин собственной рукой руку приложил”. (И.А.Гончаров. “Обломов”)

“Сын мой Петр! Письмо твое, в котором просишь ты нас о родительском нашем благословении и согласии на брак с Марьей Ивановной дочерью Мироновой, мы получили 15-го сего месяца, и не только моего благословения, ни моего согласия дать я тебе не намерен, но еще и собираюсь до тебя добраться да за проказы твои проучить тебя путем, как мальчишку, несмотря на твой офицерский чин: ибо ты доказал, что шпагу носить еще недостоин, которая пожалована тебе на защиту отечества,

а не для дуелей с такими же сорванцами, как ты сам....(..) Отец твой А.Г.” (А.С.Пушкин. “Капитанская дочка”)

“Милый мой Родя, вот уже два месяца с лишком, как я не беседовала с тобой письменно. Но ты не обвинишь меня в этом молчании. Ты знаешь, как мы любим тебя, я и Дуня, ты наше все, вся надежда, упование наше. Я знаю, что ты оставил университет за неимением чем содержать себя. (...) Твоя до гроба ...” (Пульхерия Раскольниковва.) (Ф.М.Достоевский. “Преступление и наказание”)

“Милый дедушка, Константин Макарыч! И пишу тебе письмо. Поздравляю вас с рождеством и желаю тебе всего от господа бога. Нету у меня ни отца, ни маменьки, только ты у меня один остался. А вчера мне была выволочка. Хозяин выволок меня за волосы во двор и отчесал шпандырем за то, что я качал ихнего ребятенка в люльке и по нечаянности заснул. А на неделе хозяйка велела мне почистить селёдку, а я начал с хвоста, а она взяла селёдку и ейной мордой начала меня в харю тыкать...” (А.П.Чехов. “Ванька”)

“ Я к Вам пишу, чего же боле?

Что я могу еще сказать?

Теперь я знаю: в вашей воле

Меня презреньем наказать...”

(А.С.Пушкин. “Евгений Онегин”. Письмо Татьяны)

6. Работа с текстом. Древнерусская литература.

Выступление ученика – историка:

Вам хорошо известно “Поучение Владимира Мономаха”. Вспомним, что Владимир Мономах был внуком Ярослава Мудрого, сыном Всеволода Ярославовича и дочери Византийского императора Константина Мономаха, отсюда и прозвище князя Мономаха. В отрочестве Владимир был посажен княжить в Ростове, затем в Смоленске, Чернигове, Переяславле, а потом был приглашен киевскими боярами на великокняжеский стол и оставался на нем до самой своей смерти. Как известно, в XI веке, особенно во второй его половине, Русь была раздроблена на мелкие княжества, каждый князь хотел самостоятельно управлять своей вотчиной. Мономах же стремился сохранить политическое, военной и культурное единство Руси на моральной основе, то есть на основе договоров о союзах князей между собой, которое скреплялось целованием креста, взаимными обещаниями не посягать на отчины соседей. Это был один из самых талантливых, образованных и мудрых русских князей Киевской Руси. Взгляды Владимира Мономаха мы знаем благодаря автобиографическому “Поучению” и сохранившемуся письму к брату – Олегу Святославовичу. Олег был двоюродным братом Владимира. Поводом к написанию письма послужила междукняжеская распря, во время которой был убит сын Мономаха – Изяслав. Владимир, верный принципам братолюбия, находит в себе силы выступить не как противник и мститель, а, наоборот, обратиться к Олегу с призывом к благоразумию и примирению. А теперь познакомьтесь с отрывком из “Письма к Олегу Святославовичу” Владимира Мономаха.

На партах текст “Письмо к Олегу Святославовичу” Владимира Мономаха.

О, я, многострадальный и печальный! Много борешься, душа, с сердцем и одолеваешь сердце мое; все мы тленны, и потому помышляю, как бы не предстать перед страшным Судьей, не покаявшись и не примирившись между собою.

Ибо кто молвит: “Бога люблю, а брата своего не люблю”,- ложь это. И еще: “Если не простите прегрешений брату, то и вам не простит отец ваш небесный”. Пророк говорит: “Не соревнуйся лукавствующим, не завидуй творящим беззаконие”. “Что лучше и прекраснее, чем жить братьям вместе”. (...)Дьявол ведь ссорит нас, ибо не хочет добра роду человеческому. Это я тебе написал, потому что понудил меня сын мой, крещенный тобою, что сидит близко от тебя; прислал он ко мне мужа своего и грамоту, говоря в ней так: “договоримся и помиримся, а братцу моему Божий суд пришел. А мы не будем за него мстителями, но положим то на Бога, когда предстанут перед богом; а

Русскую землю не погубим”. И я видел смирение сына моего, сжалился и я, Бога устранившись, сказал: “Он по молодости своей и неразумию так смиряется, на Бога возлагает; я же – человек, грешнее всех людей”. (...)

Посмотри, брат, на отцов наших: что они скопили и на что им одежды? Только и есть у них, что сделали душе своей. С этими словами тебе первому, брат, надлежало послать ко мне и предупредить меня. Когда же убили дитя, мое и твое, перед тобою, следовало бы тебе, увидев кровь его и тело его, увянувшее подобно цветку, впервые распустившемуся, подобно агнцу заколотому, сказать, стоя над ним, вдумавшись в помыслы души своей: “Увы мне, что я сделал! И, воспользовавшись его неразумием, ради неправды света сего суетного нажил я грех себе, а отцу и матери слезы!” (...)

Не от нужды говорю я это, ни от беды какой-нибудь, посланной Богом, сам поймешь, но душа своя мне дороже всего света сего. На Страшном суде без обвинителей сам себя уличу. И прочее. (...)

“...Во имя Христа Иисуса, Господа нашего, которому и подобает честь и слава. Отцу и Сыну и Святому Духу, всегда и ныне и вечно во веки!”

Приложение.

Задания для групповой работы.

1 группа.

Найдите в тексте слова, характеризующие князя Владимира как человека. Выделите, что в тексте показано княжеское и что человеческое.

2 группа.

Выпишите из текста эпитеты, метафоры, сравнения, которые помогают лучше почувствовать переживания Владимира Мономаха.

3 группа.

Объясните смысл слов: “Ибо кто молвит: “Бога люблю, а брата своего не люблю”,- ложь это. И еще: “Если не простите прегрешений брату, то и вам не простит отец ваш небесный”.

4 группа.

Какие идеи “Письма...” актуальны сегодня? Почему? Подумайте, какое наставление написали бы вам ваши родители.

Подведем итоги.

“Письмо” поражает великодушием и государственной мудростью князя. Нас удивляет его высокая образованность, он свободно цитирует священное Писание. Нас трогает в князе его искренняя религиозность, простая человеческая душевность. Итак, жанр письма помогает увидеть историческое лицо эпохи Древней Руси.

7. Работа с текстом. Литература XIX века.

Знакомство с отрывком из письма И.С.Тургенева к Полине Виардо.

Вступительное слово

Нам известна любовь И.С.Тургенева к Полине Виардо (Мишель Фернанд Паулина Гарсиа). Красота голоса 22-летней певицы в роли Розины из "Севильского цирюльника" покорила Тургенева. В письме к ней читаем: "Ах, мои чувства к Вам слишком велики и могучи. Я не могу больше жить вдали от Вас, я должен чувствовать Вашу близость, наслаждаться ею; - день, когда мне не светили Ваши глаза - день потерянный!"

На партах текст письма И.С.Тургенева Полине Виардо.

“Браво, сударыня, браво! Я не могу начать моего письма иначе. Еще одна большая победа! Вы совершили в Дрездене и Гамбурге то, что сейм только что совершил против Зондербунда: разбив оба крыла. Вы готовы нанести полное поражение центру (Берлину). А затем Вы, подобно Цезарю, отправитесь на завоевания Великобритании...(...)

К сожалению, я вынужден заявить Вам, сударыня, что на сей раз не могу сообщить решительно никакой интересной новости.

Всю эту неделю я почти не выходил из дома; я работал усиленно; никогда еще мысли не приходили ко мне в таком изобилии; они являлись целыми дюжинами. Я чувствовал себя, как бедняк-трактирщик в маленьком городке, на которого вдруг наваливается целая лавина гостей; он наконец теряет голову и не знает, куда размещать своих постояльцев.

Третьего дня я прочел одну из только что оконченных мною вещей двум русским друзьям; они хохотали до упада... Это произвело на меня весьма странное и очень приятное впечатление... Я никак не подозревал в себе такой способности смешить – и затем недостаточно окончить вещь, надо её еще переписать (вот мука-то!) и отправить...(...)

Я обещал отнести мое письмо вашей матушке... Надо ей оставить место. Мне следовало об этом подумать раньше и немного сжать строчки. Вы имеете право назвать меня болтливым...(..)

Да хранит Бог вас всех! Желая Вам всевозможного счастья; крепко жму Вашу руку, поздравляю Вас и остаюсь преданный Вам друг Иван Тургенев.

Беседа

С какой новой стороны открылся вам известный писатель?

Какова тема общения Тургенева и Виардо?

Какие чувства и переживания автора хранит это послание?

Докажите, что перед нами образец эпистолярного жанра.

Как вы думаете, какова цель этого послания?

Почему человеку необходимо писать письма?

8. Работа с текстом. Литература XIX века. Задания для групповой работы.

1 группа.

1. Из письма А.С.Пушкина из Болдино своей будущей жене Н.Н.Гончаровой. 9.09.1830г..

“Моя дорогая, моя милая Наталья Николаевна – я у ваших ног, чтобы благодарить и просить вас о прощении за беспокойство, которое я вам причинил. Ваше письмо прелестно и вполне меня успокоило. Мое пребывание здесь может продолжиться вследствие обстоятельства совершенно непредвиденного...(..) Я постараюсь устроить все как можно скорее...”

Что показалось вам интересным в этом письме Пушкина своей невесте?

Каким вы увидели знаменитого поэта?

Докажите, что письмо носит личный характер.

2 группа.

2. Из письма А.С.Пушкина жене из Москвы. 8.12.1831г.

“Тоска без тебя; к тому же, с тех пор, как я тебя оставил, мне все что-то страшно за тебя. Дома ты не усидишь...(..) душа моя, женка моя, Ангел мой! Сделай мне такую милость: ходи 2 часа в сутки по комнате и побереги себя. Вели брату смотреть за собою и воли не давать...Если поедешь на бал, ради Бога, кроме кадрилей не пляши ничего...”

Как относится Пушкин к своей молодой жене? матери будущего своего ребенка?

Как обращается поэт к молодой супруге? О чем это говорит?

Какими чувствами проникнуто это послание?

3 группа.

3. Из письма А.С.Пушкина жене из Болдино. 6.11.1833г.

“Женка, женка! Я ездю по большим дорогам, живу по три месяца в степной глуши – для чего?- для тебя, женка: чтоб ты была спокойна, и блистала себе на здоровье, как прилично в твои лета и с твоею красотой. Побереги же и ты меня. К хлопотам, неразлучным с жизнью мужчины, не прибавляй беспокойств семейственных, ревности...Привезу тебе стишков много, но не разглашай этого: а то альманашники заедят меня”.

Каков тон письма? Какими чувствами проникнуто оно?

Как обращается поэт к жене? О чем это говорит?

Можно ли в письмах делиться с родным человеком своими заботами, настроением?

4 группа.

4. Из письма А.С.Пушкина жене из Петербурга. 18.05.1834г.

“Мой Ангел! Поздравляю тебя с Машиним рождением, целую тебя и её. Дай Бог ей зубков и здоровья. Того же и Саше желаю, хоть он и не именинник...Дай Бог тебя мне увидеть здоровою, детей целых и живых!”

С какой новой стороны вы увидели поэта?

Вызвали ли у вас симпатию заботы молодого отца?

Что вы можете сказать об отношении Пушкина к своей семье?

Подведем итоги.

Письма известных русских писателей любимым и близким людям помогают увидеть авторов посланий (И.С.Тургенева, А.С.Пушкина) с неизвестной для нас стороны: заботливыми, любящими и влюбленными, нежными и чувствительными мужчинами. Письма покоряют своей нежностью и любовью. В письме человек может выразить словами свои чувства. Такие письма можно перечитывать много-много раз. Особенно они близки тем, кому адресованы. А разве вам не хотелось бы получать такие письма?

9. Работа с текстом. Литература XIX века.

В письме можно рассказать о своих впечатлениях, поразмышлять о жизни, вспомнить прошлое, попросить совета:

Из письма Л.Н.Толстого из Ясной Поляны своей жене в Москву. 3.05.1887г.

“...Необыкновенная красота весны нынешнего года в деревне разбудит мертвого. Жаркий ветер ночью колышет молодой лист на деревьях, и лунный свет и тени, соловьи пониже, повыше, подальше, поближе, и вдали лягушки, и тишина, и душистый, жаркий воздух – и все это вдруг, не вовремя, очень странно и хорошо.

Утром опять игра света и тени от больших, густо одевшихся берез по высокой уже темно-зеленой траве, и незабудки, и глухая крапива и все – главное, маханье берез такое же, как было, когда я 60 лет тому назад в первый раз заметил и полюбил красоту эту...”

Что показалось необычным в этом письме?

Является ли письмо текстом? Определите тип и стиль речи. Докажите.

О чем бы вы могли рассказать в письме своим друзьям, родителям, любимому учителю?

10. Домашнее задание.

1) Напишите письмо близким о том, что для вас в жизни самое главное.

11. Подведение итогов урока.

Согласны ли вы с А.С.Пушкиным, что “письмо – нечто столь холодное, в просьбе, передаваемой по почте, нет ни силы, ни взволнованности...”? Аргументируйте свой ответ.

Нужно ли в век скоростей и новых технологий писать письма? Аргументируйте свой ответ.

Приложение.

Развитие общегуманистических и национальных ценностей

Ты подброшенная монета,

И гадают Дьявол и Бог

Над тобою, моя планета,
На какой упадёшь ты бок.
И. Елагин.

«Развитие творческих способностей учащихся через многоаспектный анализ художественного произведения с целью формирования толерантного отношения к миру» - так может звучать «сквозная тема» многих уроков литературы в старших классах.

Актуальность объясняется тем, что еще в 1995 г. ЮНЕСКО была утверждена **Декларация принципов толерантности**, где было принято общее понятие **толерантности**.

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность.

Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

Толерантность – это не уступка, не снисхождение и не притворство и её должны проявлять не только отдельные люди, но и группы, и государства.

Толерантность – это отказ от догматизма и абсолютной истины.

П. В. Степанов в кн. «Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика» М., Akademia АПК и ПРО, 2013 г., предлагает рассматривать толерантность в двух контекстах: в контексте ценностного отношения к людям вообще и в контексте ценностного отношения как представителям иных социокультурных (этнических, конфессиональных, субкультурных) групп.

можно начать с вопросов:

- Встречалось ли тебе это понятие раньше?
- Приведите синонимический ряд с трактовкой этого понятия.
- Дайте определения этого слова по словарям разных стран.

P.S. понимание толерантности неоднозначно в разных культурах, оно зависит от исторического опыта народов. В учебном пособии «Культура мира, права человека, толерантность, ненасилие и миролюбие», (Т.В. Болотина, Т.Г. Новикова, Н.К. Смирнов М., Akademia АПК и ПРО, 2012 г.) приводятся трактовки понятия толерантности в разных странах:

- в **английском языке**, в соответствии с Оксфордским словарём, толерантность – готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь,
- во **французском языке** – уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов,
- в **китайском языке** быть толерантным значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других»,
- в **арабском языке** – прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность, расположение к другим,
- в **русском языке** существуют два слова со сходным значением:

Толерантность и **Терпимость**.

Учащиеся самостоятельно приходят к выводу, что в гуманитарных науках этот термин означает:

- терпимость, умение терпеть, мириться с чужим мнением,
- умение быть снисходительным к поступкам других,

Проблемная ситуация:

Понятие толерантности приравнивается к числу понятий, сходных с понятием «свобода», а значит, все мы – за толерантность, но как только возникает вопрос о толерантности в отношении специфики образа жизни, привычек, ментальности, социальных форм, конкретных индивидов, возникает немало проблем.

Задача учителя:

- Вызвать позитивное понимание толерантности через уяснение проявлений её противоположности – интолерантности и нетерпимости.
- Определить последствия нетерпимости для общества и уметь оценить её проявления как нарушения прав человека.

Свойство мудрого человека состоит в трёх вещах: первое – делать самому то, что он советует делать другим, второе – никогда не поступать против справедливости и третье – терпеливо переносить слабости людей, окружающих его.

Л. Толстой.

Творческие задания:

1. На литературном материале найти проявления нетерпимости разного уровня в произведениях русской литературы:
 - от оскорблений, насмешек, выражения пренебрежения (А. Грибоедов «Горе от ума»,
 - до негативных стереотипов, предубеждений и предрассудков (М. Булгаков «Собачье сердце»).
2. На литературном материале и переписке найти проявления нетерпимости:
 - в поиске врага среди своих («Белые одежды» В. Дудинцева, Д. Гранин «Зубр», «Солнце мёртвых» И. Шмелёва и др.).
3. Доказать, что нетерпимость ведёт к гибели, поэтому проблема толерантности сегодня обрела международный смысл.
4. Предложить пути преодоления терпения и нетерпимости. Имеет ли место в этих примерах нарушение прав человека?
5. Прокомментируйте слова Н. Бердяева о том, что «терпимость не есть равнодушие к добру и злу; терпимость есть добродетель...».

К сожалению, сегодня, когда многие города и посёлки в России становятся ареной молодежного насилия в силу катастрофического падения общего уровня культуры, когда «...только за последние годы исчезло более 10 тыс. драматических театров и более 30 тыс. хоровых и хореографических коллективов, когда исчезли тысячи домов пионеров, где подростки имели возможность приобщиться хотя бы к азам культуры и творчества»- как пишет В. Костиков в г. «Аргументы и факты», № 48, 2005 г., сегодня особенно велика роль и заслуга учителя в формировании самого понятия толерантности и объяснить ученикам, что оно уходит корнями в далекое прошлое – к библейским и античным временам, а на примере текстов мировой литературы сформировать устойчивое уважительное отношение людей друг к другу – задача учителя.

Современный школьник обязан знать, что существует **Конвенция о миротворческом воспитании** - о воспитании в духе мира, ненасилия, толерантности, международного взаимопонимания и сотрудничества в духе уважения демократии, прав человека и основных свобод, а также **Декларация о культуре мира**, цель которой – преобразование ценностных установок, мировоззренческих взглядов и различных типов поведения таким образом, чтобы это содействовало становлению культуры мира и ненасилия.

Главная задача учителя – привить учащимся навыки ведения диалога, посредничества и помочь сформировать основы нравственно ценного поведения через размышления над добродетельными ситуациями при прочтении художественной и философской литературы. Для русских классиков понятия нравственности и просвещения всегда стояли рядом. Так например, Гоголь говорил, что просветить – это значит насквозь ПРОСВЕТИТЬ человека. Об этом же писал Н.С. Лесков: «Нам надо умы просветлить знанием, а сердце смягчить милосердием».

К сожалению, современное общество агрессивно и наши ученики часто негативно воспринимают жизнь, а слова «террор», «страх», «война» стали для них более привычными, чем милосердие и терпимость. Задача словесника – дать ученикам достойную точку опоры, на которой выпускники сами смогут сделать свой нравственный выбор и приостановить привыкание к «нравственной жестокости». Сегодня необходимо «...защищать самого

человека от опасности загрязнения его души бактериями социальной заразы», пишет иркутский критик А. Сирин (ж. «Сибирь», № 3, 2014 г.).

Испокон веку проблемы противоборства Добра и Зла были в центре внимания выдающихся мыслителей. Неудивительно, что именно этими категориями руководствуется в своих поступках каждый из нас при оценке действий окружающих. На уроках литературы можно анализировать причины проявления зла, причины возникновения нравственных конфликтов ценностей, когда люди перестают понимать, что есть Добро и чем порой оно отличается от Зла. Проблема насилия в современном обществе привлекает внимание многих специалистов, но именно учитель литературы способен без излишней морали, не прикрываясь этическими вывесками и общими формулами, дать направления методов борьбы со Злом, не прибегая к агрессии. Принудительное воздействие СМИ не может не оттеснить философскую, художественную, научную литературу, но именно с её помощью еще можно повлиять на всеобщее распространение проявлений псевдокультуры. Серия уроков по темам:

«Онтология зла», «Зло и Добро в системе философско-этического знания», «Русская религиозно-философская этика к. XIX – н. XX в.», «Особенности категории Зла», «Онтогенез зла», «Сюжет о договоре человека с дьяволом в древнерусской литературе», «Сюжет о добре и зле в устном народном творчестве», «Моральные обличья зла», «Категории Добра в русской литературе», «Неужели зло так привлекательно?», «Совесть, благородство и достоинство – вот оно, святое наше воинство...», «Проблема смысла в жизни в русской литературе», «Круг чтения Л. Толстого», «Что мне мир, коль в этом мире нет меня? Мир мне нужен, если миру нужен я...», «Страсти по Беслану...?», «Этот русско – еврейский мир...» и др. могут и должны стать темами уроков – диспутов, конференций, элективных курсов, факультативов, т.к. именно при таких беседах, диалогах и дискуссиях можно привить саму мысль о возможности бороться со злом в современных условиях. Русская классика учит бережно относиться к каждому слову, поступку, действию. «Достойный человек – это человек просвещенный, т.е. на деле приобщенный к духовным, нравственным истинам... Воля просвещенного человека помогает ему отвращаться от зла и стремиться к добру, утверждать своё человеческое достоинство с помощью подлинной культуры и избегать всего, что уводит от неё», - пишет В.Ю. Троицкий в книге «Духовность слова», М., ИТРК, 2001 г.

Разделы тем могут быть самыми разными:

1. Ненасилие как средство разрешения конфликта.
2. Ненасилие как общечеловеческая ценность.
3. Принципы ненасильственного поведения в современной поэзии.
4. Ненасилие и миролюбие.
5. Агрессия и терпимость.

Систему творческих заданий можно выстроить на примерных вопросах:

- Сформулируйте своё понимание принципов ненасилия.
- Как Евангелие трактует заповедь непротивления злу насилеи?
- Почему в современном мире вопросы культуры мира и ненасилия особенно актуальны? Приведите примеры (по материалам публицистики).

• По трудам Д. Андреева, Н. Лосского, Н. Бердяева, Д. Лихачёва, И Ильина, Л. Толстого дать определения понятий «насилие» и «ненасилие».

• По кн. Д. Мережковского «В тихом омуте», ст. «Гоголь и чёрт»

выписать основные тезисы о сплетнях и сплетниках. Какое отношение эти мысли имеют к понятиям нетерпимости, толерантности, ненасилия?

• Согласны ли вы с утверждением, что ненасилие, способное преобразовать отдельного человека, способно также преобразовать взаимоотношения масс людей и государств?

• Каковы основные тезисы заповеди Л. Толстого «О несопротивлении злу насилеи»?

• На примерах прозы и писем Т. Толстой и О. Ермакова создайте штрих – портрет

нашего современника.

- Сравните стихи Б. Слуцкого, А. Дементьева, И. Губермана о еврейской национальности. Какие художественные приёмы и почему используют поэты? Каким представлен образ лирического героя у каждого?

- Написать эссе «Я не понимаю...»

Очень важно, чтобы любое многонациональное общество формировало основы толерантного, терпимого, уважительного отношения к людям разных национальностей и потому примеров в литературе очень много.

Думаю, что пришла пора познакомить учащихся и с творчеством эмигранта второй волны Ивана Елагина, творчество которого было высоко оценено И. Буниным, А. Солженицыным, И. Бродским. Он наполовину еврей, наполовину немец и начинал своё творчество в традиции политических стихов, позже перейдя к авангардным. Неся в себе обиду за лишёние Родины и вынужденную эмиграцию, за арест и гибель отца, за духовную и физическую смерть многих близких ему по духу людей, Елагин грустно и иронично мог позволить себе такие обобщённые строки о судьбе поэта:

С веком рассорясь,
Жил стихотворец.
Он напевал –
А его наповал.
Он теперь, как прочие,
Ждёт, занявши очередь:
Из могилы выроют,
Реабилитируют.

(История стихотворца, с.285)

Сегодня необходимы уроки по формированию основ нравственности не только на социальном, но и на бытовом уровне. Важно заложить в сознание современного, мало читающего школьника, сами этические понятия смысла жизни. Важно объяснить ему, что «...смысл жизни – одно из основных понятий этики, посредством которого человек соотносит себя и свои поступки с общечеловеческими ценностями», что с точки зрения содержания общечеловеческих ценностей выделяются типы обоснования смысла жизни:

- гедонизм (от греч. – наслаждение),
- прагматизм (от греч. – дело, действие),
- корпоративизм (от ср/векового – объединение),
- перфекционизм (от лат. – совершенство),
- гуманизм (от лат. – человеческий). (По кн. Р.Янушкявичус,

О.Янушкявичене «Основы нравственности», М., ПРО-Пресс, 2000 г.).

Точки зрения ученых в **письмах** о характерных чертах русского народа различны. По мнению Н.Бердяева, И Ильина, В. Розанова характеру русского человека свойственны гражданственность, честность, милосердие, доброта, терпимость, способность к сопереживанию и др. Эти философы убеждают, что основы любой культуры лежат в формировании философского, миролюбивого отношения к миру и своему месту в нём.

Аналитический обзор двух философских произведений – статьи Л. Толстого «О несопротивлении злу силою» и работы И.Ильина «О сопротивлении злу силою» даёт замечательную возможность почувствовать два взгляда на одну и ту же проблему и выработать умение доказывать свою точку зрения, не прибегая к агрессии.

Работа И. Ильина на **основе переписки** посвящена центральному вопросу нравственной философии – проблеме добра и зла, их внутренней духовной сущности и акту сопротивления злу – это полемика с Л. Толстым, где автор размышляет о «своеобразном нравственном отупении, которое обнаруживается иногда в людях». Он заставляет задуматься над вечными вопросами:

- «Может ли человек разрешить себе по совести убийство другого

человека?» и приводит читателя к формированию «нравственных аксиом» - о недопустимости убийства человека человеком, о причинах и последствиях разрушения человеком нравственно-духовного строя.

- «Может ли человек, стремящийся к нравственному совершенству, сопротивляться злу силою и мечом? ...Может ли человек, верующий в Бога, приемлющий Его мироздание и своё место в мире, не сопротивляться злу силою и мечом?».

И.Ильин убеждает читателей в том, что граф Толстой и «группа морализирующих публицистов неверно поставила вопрос и неверно разрешила его», т.к. при такой постановке вопроса «производится неверное межевание добра и зла». Интересно проследить систему доказательств философа, убеждающего, что «учение Толстого ...привлекало к себе слабых и простодушных, что оно отравляло русскую религиозную и политическую культуру». Не отрицая важность идеи Толстого, Ильин подчеркивает, что «...их учение есть учение не столько о зле, сколько о том, как именно не следует его преодолевать».

В главах «О добре и зле», «О заставлении и насилии», «О силе и зле» автор на примере **писем** рассматривает философское понимание категорий Зла и Добра, и предупреждает: «После духовных бед, разразившихся над миром в первую четверть XX века, нетрудно представить себе, что может создать группа таких, одержимых злобою, агрессивно изувещивающих людей». Очень важно при работе над перепиской подчеркнуть противоречия в основных взглядах известных мыслителей и определить их общее желание – служить Добру, а не Злу.Философы призывают к борьбе со злом: «С злодеями необходимо вести борьбу. Но не из личной вражды к ним, а из любви к Богу, к святым, к родине и к ближним... И горе тому народу, который утратит волю и способность к этой борьбе: он или возродит в себе эту волю, или погибнет, ибо злодеи истребят его лучших сынов, а оставшихся превратят в своих покорных рабов...».

Эти мысли особо интересно интерпретировать на примере изучения русской классической и философской литературы, т.к. нам всем необходимо строить полиэтническое общество, где представители разных религий и культур смогут ужиться вместе цивилизованно.

При анализе **современной литературы** часто предлагаю полярные точки зрения на одну и ту же проблему, книгу, автора с целью пробуждения читательского интереса к предмету и книге, тем более что оценки состояния современной литературы в критике полны противоречий: «Плач по русской литературе», «Плохо русской литературе», «Русская литература привыкла, чтобы её любили, а её больше не любят, хуже того – не читают. А если читают, то чёрт знает что», «Современная литература: Ноев ковчег?»... Учащимся предлагается самостоятельно знакомиться с разными образцами не только классической, но и современной литературы с целью убеждения их в том, что современная литература, находящаяся чаще всего «за бортом школьного корабля» и обстрелянная копьями критиков, не афишируя своих достижений, «по факту совершила важнейший шаг в своей эволюции» (С. Тимина, доктор философских наук) и стала уже не носителем партийно-государственных функций по идеологическому воспитанию граждан, а свободным искусством. Но для того, чтобы ученики пришли к такому утверждению, необходимо «подсовывать» им те самые «проблемные», скандальные книги не с целью литературной экзотики, а с целью формирования ситуации читательского выбора.

Так, с интересом идёт чтение эссе **Т. Толстой «Русский мир»**, где автор, возвращаясь к вопросу о толерантности, терпимости, вскрывает многие проблемы русского характера, русской нации, не боясь показаться резкой:

- Если бы мне пообещали, что я всю жизнь буду жить только в России и общаться только с русскими, я бы, наверное, повесилась... («День», М., 2001г., 491 с.) И дело не в том, что русские мне не нравятся или неинтересны – напротив. Ничего интереснее, парадоксальнее и противоречивее, чем русские люди, я не знаю. Россия – это большой сумасшедший дом, Где на двери висит амбарный замок...

- Когда русские врут, ворууют и обманывают (тут мы лидеры, и первенства

никому не уступаем...) – то это не потому что мы грешны, а потому, что дихотомия между добром и злом, правдой и ложью, светом и тьмой... для нас объективно не существует.

• Для меня русский национализм, патриотизм ужасен, и не только по той очевидной причине, что он смертельно и безошибочно пахнет фашизмом, но главным образом, потому что его идея и цель – замкнуть русский мир на самого себя, заткнуть все щели, дыры и поры, все форточки, из которых сквозит весёлым ветром чужих культур, и оставить русских наедине друг с другом».

В сегодняшнем мире, когда усиливаются миграционные процессы, когда пропасть между богатыми и бедными странами и людьми все увеличивается, когда мифами стали былые песни о равенстве и братстве, - особую роль должно сыграть Его Величество Русское Слово. Важно вовремя обронить его в юные души.

Список литературы

1. Пушкин А.С. Дневники. Автобиографическая проза. – М.: Советская Россия, 1989 г.
2. Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями. – Санкт – Петербург, 17 издание, 1895 г.
3. Грибоедов А.С. Роман в письмах. – М.: Памятники Отечества, 1993 г.
4. Цветаева М.И. Письма. Собрание сочинений в семи томах, т.6, - М.: Эллис Лак, 1995 г.
5. Пастернак Б. Биография в письмах. – М.: Арт-Флекс, 2000 г.
6. Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном. – Иркутск: Восточно – Сибирское книжное издательство, 1989 г.
7. Сенека. Честерфилд. Моруа. Если хочешь быть свободным. – М.: Издательство политической литературы, 1992 г.
8. Даль В. «Письмо к издателю». – М.: Советская Россия, 1999 г.
9. Переписка Ивана Грозного с князем Андреем Курбским.- М.: Наука, 1993г.
10. Розанов В. В. Апокалипсис нашего времени. – М.: Республика, 2000 г.
11. Основы теории литературы в школе. Учебное пособие. – Иркутск, 2001 г.
12. Горшков А.И. Русская словесность. От слова к словесности. – М.: Просвещение, 1997 г.
13. <http://festival.1september.ru/>
14. ж. «Уроки литературы» 2001-20016 г.г.
15. ж. «Русский язык и литература для школьников», 2008 – 2019 г.г.
16. Н.Н. Кохтев «Риторика», Просвещение, 1994 г.
17. Кожина М.Н. Сопоставительное изучение научного стиля и некоторые тенденции его развития в периоднаучно-технической революции // Язык и стиль научной литературы. — М., 1977; Культура русской речи и эффективность общения. — М., 1996;
18. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии. — М., 1961;
19. Митрофанова О.Д. Научный стиль: проблемы обучения. — М., 1985.